

Kutor László levele Péceli Gáborhoz a Senior klub ügyében

From: "Kutor László" <kutor.laszlo@nik.bmf.hu>

To: peceli@mit.bme.hu

Sent: Monday, September 10, 2007 1:29:28 AM

Subject: Senior klub

Kedves Gábor!

Remélem az esedékes NJSZT ülés előtt odaér még ez a levél. A csatolt rövid összefoglalóban igyekeztem leírni a kapcsolódó gondolataimat.

Ha úgy gondolod, hogy tudsz időt szánni erre a témára, kérek értesíts.

Üdvözlettel: Kutor Laci



Senior klub.doc

Gondolatoka a „Senior klub”-al kapcsolatban

Kedves Gábor!

Néhány éve a számítógép hardverek gyűjtése kapcsán erősödött meg bennem a gondolat, hogy mennyire fontos lenne a tárgyak mellett a létrehozó személyekkel kapcsolatban is megőrizni a tudást. (Az ő tudásukat.)

Eredetileg arra gondoltam, hogy a BMF-en szerveznék egy rendezvény sorozatot, ahová a szakmánk nagyjait, mint díszvendégeket hívnánk meg. Itt egy-egy témát kiemelve a fiatalabbaknak elmondhatnák személyes tapasztalataikat, megmutathatnák, hogy ők mit tartottak/tartanak fontosnak a szakmánkkal kapcsolatban.

Jánosi Marcelltól, például aki a 70-es években Budapesti Rádiótechnikai Gyár főkonstruktőre volt, ígéretet kaptam, hogy a (a világon első) kazettás floppy megalkotásának történetét elmeséli a főiskolai hallgatóságban. Sajnos ez is még terv maradt.

A témakörben azóta sokakkal beszéltem, és sok új szempont merült fel. Dömölki Bálinttól, és Báti Ferentől például megtudtam, hogy az NJSZT-n belül ők is régóta gondolkoznak a „Senior klub”-nak nevezett informális szervezet létrehozásán.

A pontos háttér szervezést nem ismerem, de például Báti Feritől kaptam egy fotót, amin a „Jeti-k” társasága, a hazai számítástechnika nagyjai láthatóak néhány évvel ezelőtt.



A képen bizonyára mindenkit ismersz.

Az ülő sor (balról jobbra):

1. Klatsmányi Árpád, az EMG főkonstruktor, az EMG 820-as számítógép fejlesztés vezetője,
2. Sándory Mihály, a KFKI-MSZKI igazgatója,
3. Vámos Tibor, a SZTAKI igazgatója,
4. Pesti Lajos, a KSH elnökhelyettese,
5. Kázmér János, a Videoton vezérigazgatója.

Az álló sor (balról jobbra)

1. Bági Ferenc (KFKI-MSZKI)
2. Binder László (EMG, SZKI)
3. Szlankó János (KFKI-MSZKI)
4. Gantner János (Videoton)
5. Faragó Sándor (KSH-SZÁMOK)
6. Dömölky Bálint (KSH-Infelor)
7. Verebély Pál (Sztaki)
8. Havass Miklós (KSH-Infelor)

A hétköznapi feladatözön közepette sajnos eddig nem tudtam érdemben előre lépni a szervezés terén, bár tudom, hogy mennyi re fontos lenne.

Klatsmányi Árpáddal például sajnos már nem tudunk együtt dolgozni, mert a közelmúltban elment közülünk.

A hazai számítástechnika kiváló képviselőinek mozgósítására, tudásuk és tapasztalatuk megörökítésére a következő lehetőségeket látom. (A korábban e témában végzett mások munkáira most nem térek ki)

1. Tematikus összejöveteleket lehetne rendezni (havi rendszerességgel, melyeken egy-egy korai műhely munkáját tekintenék át. Itt a műhelyek vezetői, illetve meghatározó munkatársai elmondhatnák személyes tapasztalataikat. Ezen összejöveteleket egyetemi-főiskolai hallgatóknak is meg lehetne hirdetni.
2. A meghatározó személyekkel portré felvételeket kellene készíteni, ahol egy felkészült beszélgetőtárs jelenlétében stúdió körülmények között videóra mondanák, a számukra fontos tapasztalataikat. E felvételek helyszínéül a Puskás Technikus újonnan elkészült video stúdiója is alkalmas lehet. Horváth László igazgató úr, többször kifejezte segítő szándékát. Egy ilyen sorozat talán országos érdeklődést is kiválthatna, így akár a Magyar-, vagy Duna TV-t is meg lehetne nyerni az ügynek.
3. A riportfilmekhez kapcsolódóan, vagy attól függetlenül, egy interjú kötetet is ki lehetne adni. Az elmúlt években más munkák kapcsán megismertem Kömlödi Ferencet, - az AITIA munkatársát, aki például az Akadémiai Kiadónál közelmúltban jelentetett meg egy „A mesterséges intelligencia és határterületei” címmel egy interjú kötetet. Ő például tudja, hogy hogyan lehet végigvinni egy ilyen munkát. Előzetesen érdeklődésemre szóban jelezte, hogy szívesen részt venne a munkában.

4. A klub szervezés akkor látom életképesnek, ha a résztvevők azon túl, hogy megmutatják magukat, maguk is élveznék a részvételt. Egy ilyen tényező lehet, ha az összejövetelek mottója például az lenne, hogy „**Akkor és most**”. A régen fontos témák modern megfelelőit egy fiatalember (PhD hallgató, vagy fiatal kutató) is bemutatná.

A kollégákkal beszélgetve világosan látom, hogy egy ilyen szervezéshez a lehető legnagyobb körültekintéssel szabad csak hozzákezdeni. **Hályogkovácsként közelítve, amennyire fontos a feladat, annyira sokat is lehetne ártani egy meggondolatlan szervezéssel.**

Úgy gondolom, jó lenne a közeljövőben megszervezni egy kis előkészítő csapatot. E csapat például a következőkben dönthetne:

1. Kik legyenek a felkért személyek?
2. Milyen formában dolgozzuk fel a történetüket (személyes tapasztalataikat)
3. Ki és milyen sorrendben kérje fel az együttműködésre az idősebb kollégákat?
4. Hol legyen a helyszíne az összejöveteleknek?
5. Milyen széles hallgatóságot vonjunk be a munkába?
6. Az anyagi forrásokat honnan teremtsük elő?

Most ősztől én is szívesen részt vennék a szervező munkában.

Mielőtt azonban a szervezkedésnek neki kezdenénk, nagyon szívesen találkoznék ez ügyben Veled és Alföldi Istvánnal (és akit még jónak láttok bevonni) egy előzetes megbeszélésre.

Kérlek, értesíts, hogy mikor lenne alkalmas.

Üdvözlettel: Kutor Laci (30- 9517-152)

Budapest, 2007. szept. 10.